Acta N° 11	Fecha: 4 de Octubre de 2022
Objetivo: SEGUIMIENTO DE EJECUCIÓN CONTRATO MSPS-190-2022	
Nombre de la Dependencia, Proceso o Entidad que organiza la reunión: OFICINA DE CALIDAD	
Lugar: MINISTERIO DE SALUD- PISO 21 SALA DE JUNTAS OFICINA DE CALIDAD -TEAMS	
Líder de la reunión: ANA MILENA MONTES CRUZ	

Hora Programada:	Hora de Inicio:	Hora de Terminación:
De: / 9:00 pm/ A: 12:00 pm/	9:45 am	10:30 am

N°	Nombre*	Cargo	Dependencia o entidad	Asiste	
				SI	NO
1	LINA MARIA DE ARMAS DAZA	GERENTE PROYECTO MSPS-COINDERE	3COINDERE	X	
2	SHIRLEY GARCIA	COORDINADORA TÉCNICA PROYECTO MSPS-COINDERE	COINDERE	X	
3	ANA MILENA MONTES CRUZ	SUPERVISORA CONTRATO 190-2022	MSPS		X
4	NESTOR OMAR CORREA PRECIADO	CONTRATISTA EXPERTO ACREDITACIÓN	MSPS	X	
5	HUGO LEON QUINTERO PEÑA	CONTRATISTA APOYO JURIDICO	MSPS	X	
6	MARIA ISABEL RIACHI	CONSULTORA SENIOR	BANCO MUNDIAL		X
9	JORGE LUIS ACOSTA	EXPERTO TÉCNICO	MSPS	x	
10	LINA RODRIGUEZ	EXPERTO TÉCNICO	COINDERE	X	

ORDEN DEL DÍA (14)

1. Verificación del quórum
2. Lectura y aprobación del orden del día
3. Lectura y aprobación del Acta Anterior
4. Revisión de compromisos
5. Desarrollo de los temas
6. Observaciones y conclusiones
7. Establecimiento de compromisos

DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA (15)

1. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM: TODOS PARTICIPARON

Asistieron parte de los integrantes estipulados en el Parágrafo primero, Comité técnico, de la cláusula Décima sexta, Supervisión del contrato 190-2022 y adicionalmente los invitado del Ministerio y del contratista.

2. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA: N/A

Se aprobó orden del día

3. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA ANTERIOR: Se lee, aprueba y suscribe el Acta anterior

* Anexar Listado de Asistencia a Reuniones (Formato ASIF06) firmada por los participantes.

4. REVISIÓN DE COMPROMISOS PENDIENTES: Se indica en el numeral 5

N°	Actividad	Responsable	Cumple		Observaciones
			Si	NO Nueva fecha:	
1	N/A	N/A			N/A

5. DESARROLLO DE LOS TEMAS:

5.1 Retroalimentar sobre los resultados de la aplicación de la Encuesta.

Hugo Quintero inicia la reunión indicando que es necesario el documento de Diagnostico remitido sea presentado debido a que no fue remitido con antelación.

Lina de Armas indica que el proceso de tabulación de la información ha sido lento y algunos actores que conforman la muestra no ha dado la respuesta esperada, aunque las no acreditadas fueron las que más respondieron. Entidades Territoriales, de Distritos 12 respondieron 3, Departamentos de 32 respondieron 7 y Municipios respondieron 55, de EPS 18 del Reg. Subsidiado, respondieron 5 y de 11 del Reg. Contributivo dieron respuesta 4 y Mixta 1, en cuanto a las IPS la respuesta ha sido positiva, es decir que de 14.469 IPS acreditadas y no acreditadas 16, Acreditados por excelencia 2, Acreditadas de 54 respondieron 15. Del universo de Las IPS no acreditadas respondieron 667. Ninguna IPS de Salud Ocupacional respondió. De las IPS que respondieron 312 privadas 120 públicas y 2 mixtas. Sin embargo, para el diagnostico y formulación de la propuesta se requiere información de las ARL, puesto que ninguna se ha acreditado. De acuerdo con los criterios de la escala linker, se homologaron algunos criterios y se analizaron algunas variables que permitirán emitir una propuesta acorde a los hallazgos encontrados, como la visión de cada actor, acorde a la respuesta emitida, igualmente que harán una revalidación con algunos actores respecto de la pregunta aplicada fue entendida correctamente. A su vez se requiere hacer la entrevista con ICONTEC para aplicar las preguntas orientadas al Ente Acreditador.

El Dr. Nestor manifiesta que sería importante indagar en las IPS que no les fue otorgada la acreditación, acerca de las causas del porqué no insistieron o continuaron en el proceso. Hugo Quintero manifiesta que se escalará el tema a FASECOLDA para que colabore con el envió de la encuesta a las ARL para ampliar aún más la muestra. La Dra. Lina indica que las respuestas a las preguntas fueron contrastadas con estudios al respecto encontrando que no existe aplicación al tema de salud, sino a temas gerenciales, de prestigio, etc., inclusive en otros sectores como el de educación, que pueden servir de modelo para la propuesta, por lo que los resultados se sintetizaran e integraran al documento. Nestor indica que, si es posible identificar algunas conclusiones respecto del Diagnóstico, y del apoyo que requieren o costos del proceso, por lo cual, la Dra. Lina indica que existe falta de compromiso de las que debieron acreditarse, respecto de las IPS si quieren acreditarse pues la respuesta fue positiva, Indica que la falta de presión por parte del Ente rector, influyo en la falta de interés por acreditarse, indican que hace falta más capacitación y asistencia técnica referente al proceso de acreditación, además que debe haber un escalonamiento, ponderación, peso porcentual o flexibilidad a través de un proceso de transición y mediante un acompañamiento técnico brindado a través de las entidades territoriales, quienes deberán desplazar unos equipos técnicos para afianzar esas competencias. Se debe plantear una propuesta de incentivos que le permita a la IPS y/o Actor poder mostrarse, lo cual a su vez le permita al usuario escoger sui IPS

La Dra. Amelia, indica que se remitió el documento de fase de Diagnostico ya consolidando los resultados, un documento del cual no se tenia referencia alguna, así mismo, en el documento se encuentra detallado de las respuestas ofrecidas por los diferentes actores encuestados, un documento de resultados para que el Ministerio tenga a la mano las respuestas al detalle. Jorge Luis, indica que existe una pregunta que se destaca el tema de abordar el tema de prestigio para las instituciones que pretenden acreditar las diferentes sedes, donde en el caso de las acreditadas se puede dimensionar que desean alcanzar la acreditación en las sedes. Muchas de las IPS confunden

la acreditación con la habilitación y no dimensionan la magnitud del proceso de acreditación e inclusive confunden el tema de acreditación condicionada o no acreditada.
Hugo Quintero, manifiesta que dentro de la propuesta podrían tener en cuenta el nuevo modelo de salud que plantea el gobierno nacional y el establecimiento y/o fortalecimiento de las redes integrales de prestación de servicios
Nestor correa Sugiere que se tengan muy en cuenta las entrevistas de as diferentes direcciones del Ministerio les dará una visión mas clara de las Redes integrales e integradas de prestación de servicios, en las que participaran acreditadas y no acreditadas, públicas y/o privadas.

5.3 Reunión de Seguimiento

Se recuerda por parte de los asistentes, que el grupo se reúna virtualmente el próximo 11 de octubre 2022 a las 2:00 pm

6. OBSERVACIONES Y CONCLUSIONES (20)

COINDERE enviará los ajustes al Documento Técnico de Diagnostico, integrando todos los documentos alcanzados, actualizando todas las inclusiones solicitadas y lo avanzado hasta el momento, se recuerda que, con control de cambios, puesto que para el desarrollo de la fase siguiente se espera recibir la complementación del diagnóstico final con toda la información resultado de aplicación de la encuesta. COINDERE remitirá los documentos previos que soportan la cuenta.

7. ESTABLECIMIENTO DE COMPROMISOS

N°	Actividad (21)	Responsable (22)	Fecha Límite (23)	Observaciones (24)
1	Retroalimentar al equipo sobre el documento final de diagnostico	**COINDERE**	**11-10-2022**	Se sugiere que se integren los resultados de la aplicación de encuesta al diagnóstico final y los demás documentos alcanzado a la fecha, realizando los ajustes correspondientes.
2	Se remitirá los soportes de la cuenta y el informe de avance de cumplimiento	**COINDERE**	**7-10-2022**	Remitir informe, factura, soportes y anexos para revisión
3	Próxima Reunión Presencial.	**OFICINA DE CALIDAD - COINDERE**	**11-10-2022**	Se revisarán los avances de los documentos técnicos que acompañan el diagnóstico.

Firma de los asistentes:

Nombre	Cargo	Firma
ANA MILENA MONTES CRUZ	PROFESIONAL ENCARGADA DE LAS FUNCIONES DE JEFE DE LA OFICINA DE CALIDAD	
SHIRLEY GARCIA	COORDINADORA TÉCNICA PROYECTO MSPS-COINDERE	

NESTOR OMAR CORREA PRECIADO	CONTRATISTA EXPERTO ACREDITACIÓN Teléfono: Dirección de correo electrónico: ncorrea@minslaud.gov.co	
HUGO LEON QUINTERO PEÑA	CONTRATISTA APOYO JURIDICO Teléfono:3008788270 Dirección de correo electrónico:	
LINA MARIA DE ARMAS DAZA	GERENTE DE PROYECTO COINDERE Tel:3183971860 linamaria2016@gmail.com	

La salud es de todos Minsalud	PROCESO	ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN	Código	ASIF06
	FORMATO	Listado de Asistencia a Reuniones	Versión	01

Dependencia:	Oficina de Calidad Ministerio de Salud y Protección Social					
Objetivo:	Seguimiento a contrato 190-2022 con CONSORCIO, 11 reunión					
Fecha:	4 Oct 2022	Hora inicio:	9:45	Hora finalización:		Lugar: Sala reuniones Of. Calidad

N°	NOMBRE	CARGO	DEPENDENCIA Y/O ENTIDAD	TELÉFONO / Ext.	E-MAIL	FIRMA
1	Hugo Leon. Cortes	Contratista	Ofe Calidad	2127	hgunte@minsalud.gov.co	
2	Lina Ma De Arras	Contratista	CONSORCIO	3183971260	linadcamas2016@gmail.com	
3	Victor Correa Pinzon	Contratista	Of. Calidad MSPS	2182	vcorrea@minsalud.gov.co	
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						

La salud es de todos Minsalud	PROCESO	ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN	Código	ASIF06
	FORMATO	Listado de Asistencia a Reuniones	Versión	01

No.	CONCLUSIONES Y/O COMPROMISOS DE LA REUNIÓN	RESPONSABLE	FECHA DEL CUMPLIMIENTO	SEGUIMIENTO		OBSERVACIONES
				SI	NO	
				☐	☐	
				☐	☐	
				☐	☐	
				☐	☐	
				☐	☐	
				☐	☐	
				☐	☐	
				☐	☐	
				☐	☐	
				☐	☐	
				☐	☐	
				☐	☐	
				☐	☐	
				☐	☐	
				☐	☐	
				☐	☐	
				☐	☐	
				☐	☐	